|  |  |
| --- | --- |
|  | ***(указываем должность в родительном падеже)***  ***(звание при наличии)***  ***(ФИО должностного лица)***  *(Индекс, адрес места работы должностного лица)*  т. *(номер телефона, если известен)*  E-mail: *(адрес электронной почты , если известен)* |
|  | От *(фамилия, имя, отчество, воинское звание при наличии, занимаемую должность)*  *(Индекс, адрес проживания)*  т. *(номер телефона)*  E-mail: *(адрес электронной почты для поддержания связи)* |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

*если военнослужащий и обращаемся вышестоящему начальнику, то вместо Заявления пишется слово рапорт*

Настоящим информирую Вас о несоблюдении начальником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) полковником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Указа Президента Российской Федерации № 1495 от 10.11.2007 года.

Так, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ году в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гарнизонном военном суде в ходе судебного заседания по административному делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ представитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Далее – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сообщил суду, что «*по результатам проведенного разбирательства приказом начальника училища от* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *г. №* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *был объявлен выговор*» (приложение 1).

Вместе с тем об указанном выговоре \_\_\_\_\_ ничего не известно. Информация о нем не доводилась, перед строем не объявлялась, в отдельном листе об отметках об ознакомлении не расписывался.

Более того, в служебных характеристиках, представленных должностными лицами \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ окружной военный суд и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гарнизонный военный суд информация об указанном выговоре отсутствует.

Следует обратить внимание на тот факт, что согласно материалам разбирательства по факту совершения грубого дисциплинарного проступка, представленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по административному делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в п. 8 описи приложена «Копия служебной карточки курсанта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» на 10 л. (приложение 2).

Согласно проведенному разбирательству, которое началось \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. и закончилось \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. примерно в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ часов вечера, как было установлено в ходе судебного заседания по административному делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ при допросе свидетелей, информация о примененных дисциплинарных взысканиях отсутствует.

Следовательно, начальник курса капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (после многочисленных нарушений получивший звание майор), согласно материалам, представленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по административному делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, занес предположительно в служебную карточку данное дисциплинарное взыскание, как и другие от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г. и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г., уже после отчисления \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (приложение 3).

Как видно из приложения 3, О\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ последний раз ознакамливался со своей служебной карточкой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ году.

Согласно ст. 90 Дисциплинарного устава *«****дисциплинарное взыскание исполняется, как правило, немедленно****, а в исключительных случаях - не позднее истечения срока давности привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности».*

Так, исключительного случая в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по отношению к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не могло быть, так как согласно распорядку дня, утвержденного приказом начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года, он не мог покинуть воинскую часть с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ часов до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ минут в период с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гарнизонныйучении информации обмандованиюгода.

Другими словами, за \_\_\_\_\_\_\_часов \_\_\_\_\_\_\_ минут (\_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_ минут \* \_\_\_\_\_\_\_ дня + \_\_\_\_\_\_\_ часов) нахождения \_\_\_\_\_\_\_ на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ должностные лица училища не смогли найти время объявить ему выговор. Смею предположить, что выговор был объявлен задним числом, в результате того, как было указанно выше, запись делалась в служебную карточку задним числом.

Представитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_ отмечает, что «*вследствие отчисления* \_\_\_\_\_\_\_ *из училища и увольнения его с военной службы* \_\_\_\_\_\_\_*г., взыскание ему установленным порядком не было объявлено*».

Следовательно, все выговора записанные в служебную карточку после \_\_\_\_\_\_\_ года (включительно), должны быть отменены как нереализованные.

Согласно приказу начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_года выговор от \_\_\_\_\_\_\_ года был отменен, как нереализованный (приложение 4).

Следует отметить, что приказ начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_ года был издан сразу же после написания административного искового заявления в \_\_\_\_\_\_\_ гарнизонный военный суд \_\_\_\_\_\_\_ г. дело \_\_\_\_\_\_\_.

Также с заключением проведенного служебного разбирательства \_\_\_\_\_\_\_ согласиться не может по следующим основаниям:

1. **Вина** \_\_\_\_\_\_\_ **в ходе служебного разбирательства установлена не была.**

Согласно ч. 2 ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» «*Военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, привлекается к дисциплинарной ответственности только за тот дисциплинарный проступок, в отношении которого установлена его вина*».

Так, в заключение по результатам разбирательства от \_\_\_\_\_\_\_ года отмечено, что «\_\_\_\_\_\_\_ *года* \_\_\_\_\_\_\_ *через курсового офицера капитана* \_\_\_\_\_\_\_ *был оповещен о необходимости прибытия в строевой отдел училища для вручения ему служебных документов*» (Приложение 5).

Отмечаю, что уточнение по поводу ответов из прокуратура производилось в строевом отделе, куда был отправлен капитаном \_\_\_\_\_\_\_.

1. **Не соответствует тяжести совершенного проступка и степени вины**

Согласно ст. 52 Дисциплинарного устава ВС РФ командир должен учитывать, что *«применяемое взыскание как мера укрепления воинской дисциплины и воспитания военнослужащих* ***должно соответствовать тяжести совершенного проступка и степени вины,*** *установленным командиром (начальником) в результате проведенного разбирательства».*

Следует отметить, что \_\_\_\_\_\_\_на занятия не мог опоздать, так как перемещения военнослужащих на занятия проходят в составе подразделения. Ранее \_\_\_\_\_\_\_ к ответственности за опоздание на занятия не привлекался, данных случаев соответственно не было.

Более того, дисциплинарное взыскание не соответствует тяжести совершенного якобы проступка, а также степени вины.

Так, \_\_\_\_\_\_\_ лишив фактически возможность для снятия полученного взыскания, прекрасно осведомлен, что в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ данное взыскание может снять только он сам.

Также, на почве личных неприязненных отношений объявил \_\_\_\_\_\_\_ выговор, о котором стало известно ему только \_\_\_\_\_\_\_ г. в ходе судебного заседания.

Не предоставив возможности наказать своей властью \_\_\_\_\_\_\_ командиру отделения, заместителю командира взвода, курсовому офицеру, начальнику курса, начальнику факультета и своему заместителя по воспитательной работе с личным составом

Согласно ст. 87 Дисциплинарного устава *«Командир (начальник), превысивший предоставленную ему дисциплинарную власть, несет за это ответственность».*

**В результате чего, совершенный якобы проступок не соответствует степени вины.**

1. \_\_\_\_\_\_\_ **был лишен права знакомиться по окончании разбирательства со всеми материалами о дисциплинарном проступке.**

Согласно ч. 1 ст. 28.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» «*Военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, который привлекается к дисциплинарной ответственности, имеет право …*  *знакомиться по окончании разбирательства со всеми материалами о дисциплинарном проступке».*

\_\_\_\_\_\_\_ по окончанию разбирательства ни с какими материалами о дисциплинарном проступке ознакомлен не был.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 59 Конституции РФ *«Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом».*

Частью 2 статьи 2 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О воинской обязанности и военной службе» *«Прохождение военной службы осуществляется: гражданами – по призыву и в добровольном порядке (по контракту)».*

Решение полковника \_\_\_\_\_\_\_ о привлечении \_\_\_\_\_\_\_ к дисциплинарной ответственности являлось одним из оснований принятия решения Ученым советом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и начальником училища об увольнении \_\_\_\_\_\_\_ из числа военнослужащих Вооруженных сил РФ, а также исключило возможность защищать Отечество в Вооруженных силах РФ в добровольном порядке в соответствии с выбранной специальностью и воинским офицерским званием.

Согласно части 1 ст. 43 Конституции Российской Федерации «Каждый имеет право на образование». Часть 3 ст. 43 Конституции РФ устанавливает, что «Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии».

Решение полковника \_\_\_\_\_\_\_ о привлечении \_\_\_\_\_ к дисциплинарной ответственности привело \_\_\_\_\_\_\_ к лишению возможности получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении по выбранной специальности. Также это препятствует востановлению на военной службе в указанном учебном заведении.

Кроме того, указанные необоснованные действия полковника \_\_\_\_\_\_\_ привели к нанесению имущественного ущерба \_\_\_\_\_\_\_, связанному с необходимостью возмещения средств федерального бюджета, затраченных на его военную подготовку в соответствии п. 7 ст. Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Следует отметить, согласно приложению 5 «*анализ Распорядка дня и интервала времени, отводимого на личное время (7.50-8.10, 14.40-15.10, 19.45-21.15 ежедневно), показывает, что командованием училища созданы все условия для своевременного обращения переменного состава училища в строевой отдел, получения от него и сдачи в него служебных документов без нарушения Распорядка работы строевого отдела и введенного в действие Распорядка дня», «также распорядком работы строевого отдела училища установлены время для приема рапортов, заявлений, заявок и т.д. (08.30-10.00, 12.00-13.00), время для выдачи документов (14.30-16.10)».*

Однако, проведенный анализ распорядка дня показал, что в интервал времени приема рапортов, заявлений, заявок с \_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_ минут до \_\_\_\_\_\_\_ часов и с \_\_\_\_\_\_\_ часов до \_\_\_\_\_\_\_ часов в период личного времени курсантов отсутствует, то есть курсант лишен возможности без нарушения распорядка дня подать заявление, тем самым командование \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ реализует возможность препятствовать защите прав курсантов и не рассматривать их рапорта в соответствующим законом порядком.

Время выдачи начинается с \_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_ минут заканчивается с \_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_ минут, как было установлено в ходе судебного заседания по делу № \_\_\_\_\_\_\_ и делу № \_\_\_\_\_\_\_, подразделение \_\_\_\_\_ после приема пищи отправляется на самостоятельную подготовку, то есть, самостоятельная подготовка согласно распорядку дня начинается в \_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_ минут. Для осуществления приема пищи необходимо \_\_\_\_\_\_\_ минут. Построение производится заблаговременно за \_\_\_\_\_\_\_ минут.

Таким образом, в \_\_\_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_\_\_ минут \_\_\_\_\_ обязан находиться на построение для следования на прием пищи, следовательно, посетить строевой отдел \_\_\_\_\_ в должности курсанта без нарушения распорядка дня не мог, так как созданы все условия для того, чтобы курсанты не смогли обращаться с жалобами на действия должностных лиц \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

По нашему мнению, вышеуказанные доводы, следует проверить на соответствие требованиям:

1. Конституции РФ.
2. Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О статусе военнослужащих».
3. Дисциплинарного устава Вооруженных сил РФ (ред. от 09.08.2018), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495.
4. Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (22.01.2018), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495.

Вместе с тем, проведенные проверки начальником \_\_\_\_\_\_\_ управления генерал-лейтенантом \_\_\_\_\_\_\_ указанные недостатки не были выявлены, в результате чего продолжается нарушение требований законодательства Российской Федерации.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по фактам, изложенным в настоящем обращении, и принять меры по их устранению.

2. Проинформировать меня в письменной форме о результатах проведенной проверки, с указанием установленных нарушений, а также возможности восстановления нарушенных прав.

3. Отменить результат служебного разбирательства от \_\_\_\_\_\_\_ года.

4. Привлечь к ответственности лицо, занесшее в служебную карточку \_\_\_\_\_\_\_ сведения после его отчисления задним числом.

5. В случае не подтверждения указанных доводов руководствоваться Федеральным законом № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и ст. 115 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации.

Приложения:

1. Выписка из приказа начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_года на 2л.
2. Выдержка из служебного разбирательства по факту совершения грубого дисциплинарного проступка на 13 л.
3. Выдержка из служебной карточки с листом ознакомления на 2 л.
4. Выписка из приказа начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_ года на 1 л.
5. Заключение по результатам разбирательства от \_\_\_\_\_\_\_ года на 3 л.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Занимаемая должность (звание), если обращение вышестоящему командованию*  «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия) |